

Punts d'equilibri i teorema de Dirichlet:

$H: \mathcal{U} \subset \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{R}$ hamiltonia amb n grans de llibertat.

$\dot{x} = X_H(x) = J \cdot \nabla H(x)$ sistema hamiltonià (anítònom)

Un punt $x^* \in \mathcal{U}$ és punt d'equilibri $\Leftrightarrow \nabla H(x^*) = 0$ (punt crític de H)

Teorema de Dirichlet

Si x^* és un mínim o màxim local (aïllat) de H , aleshores és un punt crític estable (en sentit de Lyapunov).

Prova. Donat $\varepsilon > 0$, hem de veure que $\exists \delta > 0 : \|x - x^*\| < \delta \Rightarrow \|\Psi_t(x) - x^*\| < \varepsilon \quad \forall t > 0$

Suposem $x^* = 0$, $H(0) = 0$, i 0 és mínim local.

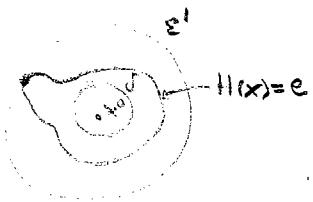
$\exists 0 < \varepsilon' \leq \varepsilon : H(x) > 0 \quad \forall 0 < \|x\| \leq \varepsilon'$.

Dient $e = \min_{\|x\|=\varepsilon'} H(x) > 0$, $\exists \delta > 0 : H(x) < e \quad \forall \|x\| < \delta$.

Si $\|x\| < \delta$, tenim $H(\Psi_t(x)) = H(x) < e \quad \forall t$

$$\Rightarrow \|\Psi_t(x)\| < \varepsilon' \leq \varepsilon \quad \forall t.$$

(i. no, per algun t trobem $H(\Psi_t(x)) = e$)



Podrem aplicar aquest teorema quan la matríg $D^2H(x^*)$ sigui definida positiva o negativa.

Exemple. $H(q, p) = \frac{\|p\|^2}{2m} + V(q)$.

si q^* és mínim local (aïllat) de $V \Rightarrow (q^*, 0)$ punt crític estable

• En general, per estudiar l'estabilitat d'un punt crític x^* del sistema $\dot{x} = X_H(x)$, convé considerar el sistema linealitzat en x^* :

$$\boxed{\dot{x} = DX_H(x^*)(x - x^*)}$$

Els valors propis de $DX_H(x^*) = J \cdot D^2H(x^*)$ (matríg hamiltoniana) reben el nom d'exponents característics de X_H en x^* .

Si algun exponent característic té part real $> 0 \Rightarrow x^*$ és inestable.

Per tant, una condició necessària per a l'estabilitat del punt crític x^* és que tots els exponents característics siguin imaginaris purament:

$\pm i\omega_1^*, \dots, \pm i\omega_n^* \rightarrow$ cas d'un punt d'equilibri el·lític.

Suposem $x^0 = 0$, $H(0) = 0$.

Proposició. Si els exponents característics $\pm i\omega_1^0, \dots, \pm i\omega_n^0$ són tots simples, aleshores fent un canvi simètric lineal el hamiltonià es pot escriure en la forma

$$H = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \omega_j^0 (q_j^2 + p_j^2) + H_2 + H_3 + \dots \quad (1)$$

($\omega_1, \dots, \omega_n$ són les freqüències característiques, amb signes ben determinats)

Prova. Desenvolupem $H(x) = H_2(x) + H_3(x) + H_4(x) + \dots$, $H_2(x) = \frac{1}{2} x^T D^2 H(0) x$.
(termes homogenis en x)

$$\dot{x} = X_H(x) = Bx + J \nabla H_3(x) + J \nabla H_4(x) + \dots, \quad B = JD^2 H(0).$$

Els ràts de B són els exp. característics $\pm i\omega_1^0, \dots, \pm i\omega_n^0$.

Hi ha un canvi simètric lineal T tal que

$$T^{-1} B T = \begin{pmatrix} 0 & \omega_1^0 & & \\ -\omega_1^0 & 0 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 & \omega_n^0 \\ & & & -\omega_n^0 & 0 \end{pmatrix},$$

on els ràts de $\omega_1^0, \dots, \omega_n^0$ venen determinats per la matríg B .

El nou hamiltonià és $\hat{H}(x) = H(Tx) = \hat{H}_2 + \hat{H}_3 + \dots$

amb $\hat{H}_2(x) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \omega_j^0 (q_j^2 + p_j^2)$ ja que $\hat{B} = T^{-1} B T$.

(per al cas que els exp. característics no són simples, vegeu [Williamson36]).

Comentarii

- * Si $\omega_j^0 > 0 \forall j$ o $\omega_j^0 < 0 \forall j \Rightarrow x^0 = 0$ és estable (pel teo. de Dirichlet).
- * Si $\exists \omega_j^0 > 0, \omega_k^0 < 0 \rightarrow$ no podem assenyalar estabilitat
(exemple: punt Ly del problema restringit de 3 cintes)

En aquest cas (en què no es pot aplicar el teo. de Dirichlet), el problema de $\nabla H(x^0) = 0$ és un punt crític estable per al hamiltonià H no és fàcil, però podem donar algunes respostes parials, a partir dels teoremes KAM i Nekhoroshev.

• Exemple : punts d'equilibri el·líptics en el Problema Restringit de Tres Cossos

Com a il·lustració, considerarem el hamiltonià del Problema Restringit de Tres Cossos (**RTBP**), estudiarem els seus punts d'equilibri, dels quals 2 seran el·líptics, i trobarem les seves freqüències característiques.

Primer donem una breu descripció del **RTBP** (vegeu més detalls en llibres de mecànica celeste, com [Szebehely], [Pollard] o també en [Jorba99, appendix B]).

Es consideren dues masses (cossos primaris) que s'atracen per la força gravitacional, i hom suposa que es mouen en òrbites circulars entorn del seu centre de masses comú.

Es tracta d'estudiar el moviment d'una partícula sota l'atracció dels dos cossos primaris, suposant que aquella partícula no té cap efecte sobre el moviment dels cossos primaris. (exemples: Sol-Júpiter-asteroide, Terra-Lluna-satèl·lit).

Per simplificar, prenent unitats de massa, longitud i temps adequades podem suposar, per als dos cossos primaris: suma de les masses = 1, distància = 1, període del moviment = 2π , constant gravitacional = 1. Denotarem μ , $1-\mu$ les masses dels primaris, amb $0 < \mu \leq \frac{1}{2}$

(per ex. $\mu \approx 0.953875 \cdot 10^{-3}$ en el cas Sol-Júpiter,

$\mu \approx 0.01215$ en el cas Terra-Lluna).

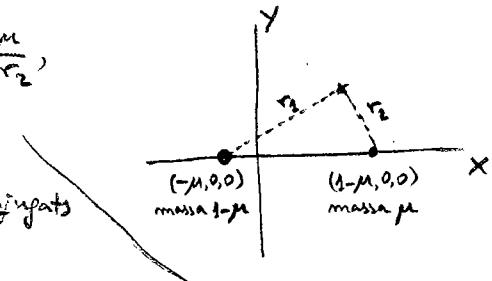
Es pot considerar un sistema de referència giratori (anomenat sistema simòdic), amb origen al centre de masses, i que deixi fixos els dos cossos primaris, el de massa $1-\mu$ al punt $(-\mu, 0, 0)$ i el de massa μ al punt $(1-\mu, 0, 0)$. En el sistema simòdic, el moviment de la partícula ve donat pel següent hamiltonià canònic:

$$H(X, Y, Z, P_X, P_Y, P_Z) = \frac{1}{2}(P_X^2 + P_Y^2 + P_Z^2) + YP_X - XP_Y - \frac{1-\mu}{r_1} - \frac{\mu}{r_2},$$

$$r_1^2 = (X+\mu)^2 + Y^2 + Z^2, \quad r_2^2 = (X-1+\mu)^2 + Y^2 + Z^2$$

on (X, Y, Z) són les posicions, i (P_X, P_Y, P_Z) els seus moments conjugats

(es pot justificar a partir de la formulació lagrangiana)



Equacions hamiltonianes:

$$\begin{cases} \dot{X} = P_X + Y \\ \dot{Y} = P_Y - X \\ \dot{Z} = P_Z \\ \dot{P}_X = P_Y - \frac{(1-\mu)(X+\mu)}{r_1^3} - \frac{\mu(X-1+\mu)}{r_2^3} \\ \dot{P}_Y = -P_X - \frac{(1-\mu)Y}{r_1^3} - \frac{\mu Y}{r_2^3} \\ \dot{P}_Z = -\frac{(1-\mu)Z}{r_1^3} - \frac{\mu Z}{r_2^3} \end{cases}$$

Busquem els punts d'equilibri: trobant (X, Y, Z) , tindrem $(P_X, P_Y, P_Z) = (-Y, X, 0)$.

De $\dot{P}_Z = 0$ deduirem $Z = 0$.

$$\dot{P}_Y = 0 \Rightarrow \begin{cases} Y = 0 \quad (a) \\ \frac{1-\mu}{r_1^3} + \frac{\mu}{r_2^3} = 1 \quad (b) \end{cases}$$

En el cas (a), $r_1 = |x+\mu|$, $r_2 = |x-1+\mu|$ i llavors l'equació $\dot{P}_x = 0$

s'escriu com $X = \frac{(1-\mu)(x+\mu)}{|x+\mu|^3} + \frac{\mu(x-1+\mu)}{|x-1+\mu|^3}$, i estudiant aquesta equació veiem

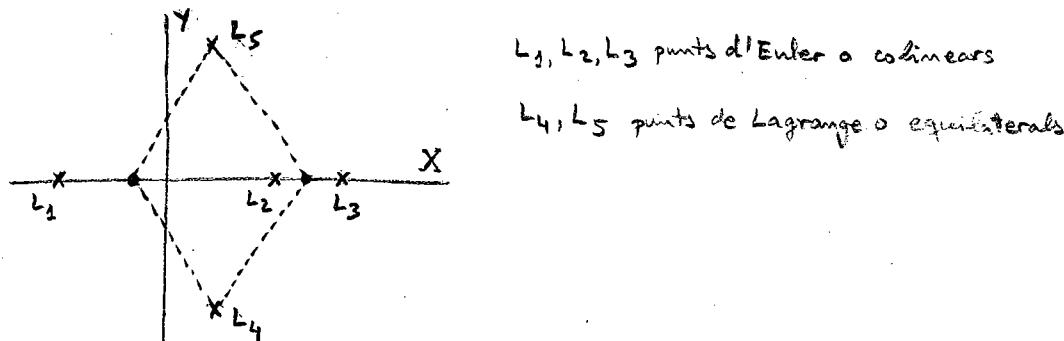
que té tres solucions, una en cada interval $(-\infty, -\mu)$, $(-\mu, 1-\mu)$, $(1-\mu, \infty)$.

(donada μ , és fàcil trobar numèricament aquestes solucions).

En el cas (b), l'equació $\dot{P}_x = 0$ s'escriu com $\frac{(1-\mu)\mu}{r_1^3} + \frac{\mu(-1+\mu)}{r_2^3} = 0$, i llavors $r_1 = r_2 = 1$,

obtenim així dos punts d'equilibri sobre el pla $Z=0$, que formen triangles equilàters amb els dos costats primaris: $X = \frac{1}{2} - \mu$, $Y = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$

Tenim per tant 5 punts d'equilibri:



Veurem que, si μ és prou petita, els punts L₄ i L₅ tenen tots els exponents característics imaginaris purs i són per tant punts d'equilibri el·líptics.

Concretament, caldrà $\mu < \mu_R = \frac{1}{2}(1 - \sqrt{\frac{23}{27}}) \approx 0.03852$, massa crítica de Routh.

A més, veurem que les freqüències característiques d'aquests punts tenen signes diferents i per tant no es pot aplicar el teorema de Dirichlet per assegurar que són punts d'equilibri estables. Amb tot, es coneix que són "pràcticament" estables en el sentit que es necessari un temps molt gran per allunyar-se'n (estabilitat efectiva, vegeu [GDFGS89, Siamó 89]).

De fet es coneixen dos grups d'asteroides situats sobre lòrbita de Júpiter, anomenats Troians i Grecs, els uns per darrere i els altres per davant de Júpiter, prop dels punts L₄ i L₅.

Pel que es refereix als punts L₁, L₂ i L₃, es pot veure que per a tota $\mu \leq \frac{1}{2}$ tenen alguns exponents característics reals, i per tant són inestables, del tipus sella-centre-centre (vegeu p.ex. [Jordà 99]).

Aveuem a trobar els exponents característics i les freqüències del punt d'equilibri

$$L_4 = \left(\frac{1}{2} - \mu, -\frac{\sqrt{3}}{2}, 0, \frac{\sqrt{3}}{2}, \frac{1}{2} - \mu, 0 \right) \quad (\text{per al punt } L_5 \text{ es fa igual}).$$

Fem una translació que situa el punt a l'origen.

$$X = x + \frac{1}{2} - \mu, \quad Y = y - \frac{\sqrt{3}}{2}, \quad Z = z, \quad P_X = p_x + \frac{\sqrt{3}}{2}, \quad P_Y = p_y + \frac{1}{2} - \mu, \quad P_Z = p_z,$$

i tenim (llurat d'una constant additiva):

$$H = \frac{1}{2} (P_X^2 + P_Y^2 + P_Z^2) + y P_X - x P_Y - \left(\frac{1}{2} - \mu\right) X + \frac{\sqrt{3}}{2} Y - \frac{1-\mu}{r_1} - \frac{\mu}{r_2},$$

$$r_1^2 = (x + \frac{1}{2})^2 + (y - \frac{\sqrt{3}}{2})^2 + z^2, \quad r_2^2 = (x - \frac{1}{2})^2 + (y - \frac{\sqrt{3}}{2})^2 + z^2$$

Desenvolupant per Taylor trobare els termes de segon ordre:

$$H = \frac{1}{2} (P_X^2 + P_Y^2 + P_Z^2) + y P_X - x P_Y + \frac{1}{8} X^2 - \frac{5}{8} Y^2 + \alpha X Y + \frac{1}{2} Z^2 + O_3,$$

$$\alpha = \frac{3\sqrt{3}}{4}(1-2\mu)$$

$$\Rightarrow D^2 H(0) = \begin{pmatrix} \frac{4\mu}{4} & \alpha & -1 & & \\ \alpha & -\frac{5}{4} & 1 & & \\ & 1 & 1 & & \\ & & & 1 & \\ -1 & & & & 1 \\ & & & & & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow DX_H(0) = J D^2 H(0) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & & \\ -1 & 1 & 1 & & \\ 0 & 1 & 1 & & \\ -\frac{1}{4} - \alpha & -\alpha & -\frac{5}{4} & 1 & \\ -\alpha & \frac{5}{4} & -1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

Com veiem, podem descompondre la matríg $DX_H(0)$ en una matríg pròxima de (x, y, P_X, P_Y) i una altra pròxima de (z, P_Z) . Aquesta darrera és $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$, i dona-ho als exponents característics $\pm i$, i la freqüència $\omega_3 = 1 > 0$.

Per tant ens restrinxim a la matríg $B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ -\frac{1}{4} - \alpha & -\alpha & -1 \end{pmatrix}$.

Polinomi característic: $\lambda^4 + \lambda^2 + \left(\frac{27}{16} - \alpha^2\right) \rightarrow$ exponents característics:

$$\lambda_1^2, \lambda_2^2 = -\frac{1}{2} \pm \sqrt{\alpha^2 - \frac{23}{16}}$$

Es comprova fàcilment que $\alpha^2 - \frac{23}{16} > 0 \Leftrightarrow \mu < \mu_R$, i que llavors $\lambda_1^2 < -\frac{1}{2} < \lambda_2^2 < 0$.

\Rightarrow punt d'equilibri el·lític: $\lambda_1 = \pm i \omega_1, \lambda_2 = \pm i \omega_2$, amb $|\omega_1| > \frac{1}{\sqrt{2}} > |\omega_2| > 0$.

(en canvi, per a $\mu > \mu_R$ s'obté una sol·la complexa).

Per determinar el signe de ω_1, ω_2 , hem de mirar els veps.

Notem que ω_1, ω_2 satisfaan $\omega_j^4 - \omega_j^2 + \left(\frac{27}{16} - \alpha^2\right) = 0$. Tenint en compte això, podem comprovar que un vep de vap $i\omega_j$ de la matrícula B és:

$$\mathbf{v}_j = \begin{pmatrix} 2i\omega_j - \alpha \\ -\omega_j^2 - \frac{3}{4} \\ -\omega_j^2 - \alpha i\omega_j + \frac{3}{4} \\ -i\omega_j^3 + \frac{5}{4}i\omega_j - \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\alpha \\ -\omega_j^2 - \frac{3}{4} \\ -\omega_j^2 + \frac{3}{4} \\ -\alpha \end{pmatrix} + i \begin{pmatrix} 2\omega_j \\ 0 \\ -\alpha\omega_j \\ -\omega_j^3 + \frac{5}{4}\omega_j \end{pmatrix} = \mathbf{v}_j^{(1)} + i\mathbf{v}_j^{(2)}$$

Calculem:

$$\Omega^0(\mathbf{v}_j^{(1)}, \mathbf{v}_j^{(2)}) = (\mathbf{v}_j^{(1)})^T \mathbf{J} \mathbf{v}_j^{(2)} = \omega_j \left(\omega_j^4 + \frac{3}{2} \omega_j^2 + \alpha^2 - \frac{39}{16} \right) = \omega_j \left(2\omega_j^4 + \frac{1}{2} \omega_j^2 - \frac{3}{4} \right) = 2\omega_j \left(\omega_j^2 + \frac{3}{4} \right) \left(\omega_j^2 - \frac{1}{2} \right).$$

Ara hem: $\omega_1^2 > \frac{1}{2} \Rightarrow$ cal calcular $\omega_1 > 0$ per tenir $\Omega^0(\mathbf{v}_1^{(1)}, \mathbf{v}_1^{(2)}) > 0$

$$\omega_2^2 < \frac{1}{2} \Rightarrow \dots \quad \omega_2 < 0 \quad \dots \quad \Omega^0(\mathbf{v}_2^{(1)}, \mathbf{v}_2^{(2)}) > 0$$

Així les freqüències característiques tenen signes diferents: $|\omega_1 > 0, \omega_2 < 0, \omega_3 > 0|$

• Teoremes KAM i Nekhoroshev.

La formulació habitual dels teoremes KAM i Nekhoroshev és per a hamiltonians quasi-integrables, que es suposen donats en variables acció-angle $(\phi, I) = (\phi_1, \dots, \phi_n, I_1, \dots, I_n)$, en un domini de la forma $T^n \times G \subset T^n \times \mathbb{R}^n$ (no necessàriament "local").

Donat un hamiltonià quasi-integrable

$$\mathcal{H}(\phi, I) = h(I) + f(\phi, I), \text{ amb } \|f\| = O(\varepsilon)$$

(part integrable + perturbació),

les equacions hamiltonianes són:

$$\begin{cases} \dot{\phi} = \omega(I) + \frac{\partial f}{\partial I}(\phi, I) \\ \dot{I} = -\frac{\partial f}{\partial \phi}(\phi, I) \end{cases}$$

essent $\omega: G \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$,

$\omega(I) = (\omega_1(I), \dots, \omega_n(I)) = \left(\frac{\partial h}{\partial I_1}(I), \dots, \frac{\partial h}{\partial I_n}(I) \right)$, aplicant freqüència.

Si $\varepsilon = 0$, tenim $\dot{I} = 0$ i totes les trajectòries es troben sobre tors invariants n -dimensionals $I = \text{const.}$, i per tant podem dir que les trajectòries són "estables" (és a dir, fitades). El flux sobre cada tor se dónat per l'aplicació freqüència $\omega(I)$.

Si $\varepsilon \neq 0$, resulta $\dot{I} = O(\varepsilon)$ i en principi podem tenir trajectòries de comportament caòtic i inestables.

El teorema KAM (Kolmogorov-Arnold-Moser) ens diu que, sota certes condicions, per a $\varepsilon \neq 0$ prou petit la "majoria" dels tors invariants sobreviven, amb certa deformació. Per tant, podem parlar d'estabilitat perpetua de la majoria de trajectòries, però no totes.

El teorema de Nekhoroshev estableix, també sota certes condicions, que la variança de les accions $\|I(t) - I(0)\|$ es manteu petita durant un temps T experimentalment gran respecte ε :

$$T \sim \exp[(1/\varepsilon)^a], \quad a > 0 \text{ constant.}$$

Això comporta l'estabilitat efectiva de totes les trajectòries, concepte sorint més útil des del punt de vista pràctic.

Aquests teoremes admeten diverses variantes; com a referències generals podem consultar [Llave 01] per al teorema KAM, i [Giorgilli 03] per al teo. de Nekhoroshev.

- Tornant al cas d'un punt d'equilibri el·lític, veurem que podem considerar el hamiltonià (1) com a quasi-integrable i donarem un enunciat precís d'ambdós teoremes.

Les variables acció - angle són en aquest cas les polars anàplétiques:

$$q_j = \sqrt{2I_j} \sin \phi_j, \quad p_j = \sqrt{2I_j} \cos \phi_j, \quad j=1, \dots, n.$$

(de fet aquestes coordenades no estan ben definides en els plans $q_j=p_j=0$; això comporta algunes dificultats tècniques).

Amb aquest canvi, tenim:

$$H_2 = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \omega_j^0 (q_j^2 + p_j^2) = \sum_{j=1}^n \omega_j^0 I_j = \langle \omega^0, I \rangle,$$

sistema de n oscil·lacions harmòniques (integrable)

→ totes les trajectòries es troben sobre tors invariants, sempre amb les mateixes freqüències: $\omega^0 = (\omega_1^0, \dots, \omega_n^0)$, el punt crític $x^0 = 0$ és estable per a H_2

$f = H_3 + H_4 + \dots$ perturbació, en un entorn

$$B_r = \{(x, y) : q_j^2 + p_j^2 \leq r^2, j=1, \dots, n\} = \{(\phi, I) : 0 \leq I_j \leq \frac{r^2}{2}, j=1, \dots, n\},$$

tenim $\|f\| = O(r^3)$ → podem veure la distància a l'origen com a perímetre de perturbació.

Def. Un vector $\alpha \in \mathbb{R}^n$ és ε, γ -diagonalic ($\varepsilon, \gamma > 0$ donats) si es compleixen les desigualtats

$$|\langle k, \alpha \rangle| \geq \frac{\gamma}{\|k\|^\varepsilon} \quad \forall k \in \mathbb{Z}^n \setminus \{0\} \quad (2)$$

(notació: $\|k\| = \|k\|_1 = |k_1| + \dots + |k_n|$).

És una condició de tipus antisimètric que correspon a demanar que el vector α es troba "prou lluny de resonàncies".

Es compleix:

- no hi ha vectors α que compleixin (2) amb $\varepsilon < n-1$.
- per a $\varepsilon = n-1$, el conjunt dels α que compleixin (2) amb algun $\gamma > 0$ té mesura 0.
- per a $\varepsilon > n-1$, donat $\gamma > 0$, el conjunt dels α que compleixin (2) té mesura relativa $1 - O(\varepsilon)$, però no conté cap subconjunt obert (és un conjunt de tipus "cantoríà") (vegeu p. ex. [LochakM, ap.4]).

Teorema d'estabilitat efectiva (cas d'un pt. d'equilibri el·lític)

Suposem que el hamiltonià (1) és analític, i. que el vector de freqüències $\omega^0 = (\omega_1^0, \dots, \omega_n^0)$ és \mathbb{Z}, \mathbb{R} -diofàntic. Aleshores, si $r \leq r_0$, per a tota trajectòria $(q(t), p(t))$ amb $(q(0), p(0)) \in B_{r/2}$ tenim:

$$(q(t), p(t)) \in B_r \text{ per a } |t| \leq T_r = c_1 \cdot \exp \left[\left(\frac{c_2}{r} \right)^a \right].$$

estent $a = 1/(3+\epsilon)$, i $r_0, c_1, c_2 > 0$ constants.

(vegeu [GDFGS89] o també [Gaspalí 03, § 3.2]).

Per al teorema KAM, ens caldrà fer una hipòtesi sobre els coeficients de la forma normal de Birkhoff.

Lema (teorema de Birkhoff): Suposem que el vector de freqüències ω^0 és no resonant fins ordre 4: $\langle k, \omega^0 \rangle \neq 0 \quad \forall 0 < \|k\| \leq 4$.

Aleshores, en un entorn de l'origen es pot construir una transformació canònica "propera a la identitat": $(q, p) = \varphi(\tilde{q}, \tilde{p}) = (\tilde{q}, \tilde{p}) + O_2(\tilde{q}, \tilde{p})$, que porta el hamiltonià (1) a un hamiltonià del tipus

$$\tilde{H}(\tilde{q}, \tilde{p}) = H \circ \varphi = H_2 + \Gamma_4 + R_5 + R_6 + \dots \quad (\text{forma normal de Birkhoff fins ordre 4})$$

Tal que, en variables accés-angle, tenim:

$$H_2 = H_2(\tilde{I}) = \langle \omega^0, \tilde{I} \rangle, \quad \Gamma_4 = \Gamma_4(\tilde{I}) = \frac{1}{2} \langle Q \tilde{I}, \tilde{I} \rangle, \quad R_m = R_m(\tilde{\Phi}, \tilde{I}), \quad m \geq 5.$$

Els coeficients de la matríx Q són uns invariants del hamiltonià original H (no depenen de la transformació φ considerada).

(vegeu [Moser 68])

D'aquesta manera, el non hamiltonià es pot escriure com a

"part integrable + perturbació" d'una altra manera: $\tilde{H} = \Gamma(\tilde{I}) + R(\tilde{\Phi}, \tilde{I})$,

amb: $\Gamma(\tilde{I}) = \langle \omega^0, \tilde{I} \rangle + \frac{1}{2} \langle Q \tilde{I}, \tilde{I} \rangle$, $Q = D^2 \Gamma(0)$, $R = R_5 + R_6 + \dots$

[P. ex., per a $n=2$ i posant $Q = \begin{pmatrix} q_{11} & q_{12} \\ q_{21} & q_{22} \end{pmatrix}$,

$$\text{tindrem } \Gamma(\tilde{I}_1, \tilde{I}_2) = q_{11}^0 \tilde{I}_1 + q_{21}^0 \tilde{I}_2 + \frac{1}{2} (q_{111} \tilde{I}_1^2 + 2q_{12} \tilde{I}_1 \tilde{I}_2 + q_{22} \tilde{I}_2^2)$$

Per a la part integrable Γ , totes les trajectòries es troben sobre torus invariants $\tilde{I} = \text{const.}$, amb freqüències que depenen del torus: $\tilde{\omega}(\tilde{I}) = \omega^0 + Q \tilde{I}$.

Suposem una de les condicions:

$$\text{no degeneració ordinària: } \det(Q) \neq 0 \quad (3)$$

$$\text{no degeneració isoenèrgètica: } \det \begin{pmatrix} Q & \omega^0 \\ (\omega^0)^T & 0 \end{pmatrix} \neq 0 \quad (4)$$

La condició (3) correspon a demanar que l'aplicació freqüència $\tilde{\omega}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ és un difeomorfisme local prop de $\tilde{I}=0$ (i per tant, tots diferents tenen freqüències diferents). La condició (4) ens diu que sobre cada nivell d'energia $T^{-1}(e)$ amb e petit, l'aplicació $\Omega: T^{-1}(e) \rightarrow \mathbb{R}^{n-1}$ definida per $\Omega(\tilde{I}) = \left(\frac{\tilde{\omega}_1(\tilde{I})}{\tilde{\omega}_n(\tilde{I})}, \dots, \frac{\tilde{\omega}_{n-1}(\tilde{I})}{\tilde{\omega}_n(\tilde{I})} \right)$ és un difeo local (sobre cada nivell d'energia, tots diferents tenen freqüències no proporcionals).

Teorema KAM (cas d'un punt d'equilibri el·lòptic)

Suposem que el hamiltonià (1) és prou diferenciable, que el vector de freqüències ω^0 és no ressonant fins ordre $K \geq 4$ (és a dir, $\langle k, \omega^0 \rangle \neq 0 \forall 0 < |k| \leq K$), i que la forma normal de Birkhoff de H satisfa una de les condicions de no degeneració (3) o (4). Aleshores, si r és prou petit, en l'entorn B_r existeixen un gran nombre de tots invariants n -dimensionals, els quals complen un conjunt \mathcal{U}_r , amb

$$\frac{\text{mes}[B_r \setminus \mathcal{U}_r]}{\text{mes } B_r} \leq C \cdot r^{(K-3)/2}, \quad \text{on } C \text{ no depèn de } r.$$

(mesura relativa del conjunt de punts que no es troben sobre tots invariants)

En el cas isoenèrgètic (4), existiran tots invariants sobre cada nivell d'energia que interseguï B_r .

(vegeu [Pöschel 82])

Notes

- 1) Els tots KAM són deformacions de tots $\tilde{I} = \text{const.}$ de la forma normal de Birkhoff, tals que les freqüències $\tilde{\omega}(\tilde{I})$ són ε, γ_r -diofàntiques, amb $\gamma_r \rightarrow 0$ si $r \rightarrow 0$.
- 2) H prou diferenciable: almenys de classe C^p , $p = \max(3n, K+1)$

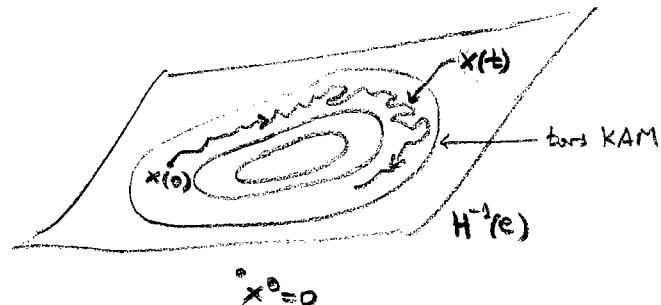
3) r prou petit: $r \leq c_2 \cdot \frac{\alpha_K}{K}$, defonent $\alpha_K = \min_{0 \leq k \leq K} |\langle \zeta_k, \omega^0 \rangle|$

(per a $n \geq 2$, tendrem $\alpha_K \rightarrow 0$ si $K \rightarrow \infty$)

Si ω^0 és no resonant podem escoltar qualsevol K . Però si K és molt gran, l'entorn B_r en el qual podem aplicar el teorema serà molt petit, si bé tendrem una concentració més gran de tors KAM en aquest entorn.

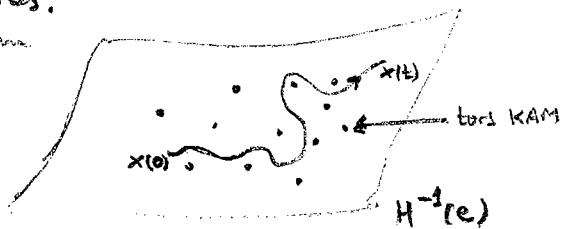
4) Si la pròpia ω^0 satisfa una condició difantàtica, llavors podem escoltar $K = K(r)$, i això donarà lloc a una fita exponencialment petita ($\exp(-r)$) per a la mesura del conjunt de punts que no es troben sobre tots invariants (vegeu [DG96]).

En el cas $n=2$, suposant la condició isoenergètica (4) el teorema KAM ens diu que $x=0$ és un punt crític estable. En efecte, sobre cada nivell d'energia $H^{-1}(e)$ (3-dim.) hi ha tors invariants (2-dim.). Com que aquests tors "separen" (teneixen codimension 1) el nivell d'energia, resulta que tota trajectòria pròpria a l'origen es continguda en un tor invariant o bé es troba sempre entre dos d'ells.



Per a $n \geq 3$, també podem aplicar el teorema KAM però en aquest cas no garantirà estabilitat, ja que els tors invariants (n -dim.) "no separen" el nivell d'energia ($(2n-1)$ -dim.). Però si hi ha inestabilitat, serà molt lenta, ja que el teorema d'estabilitat efectiva ens dóna fites vàlides per a totes les trajectòries.

Aquest fenomen d'inestabilitat rep el nom de difusió d'Arnold.



Varietats estables, inestables i centrals de punts d'equilibri.

- Donat un camp vectorial X a \mathbb{R}^n , considerem el sistema d'EDDS $\dot{x}=X(x)$. Un punt d'equilibri x^* s'anomena hiperbòlic si tots els vaps de $DX(x^*)$ tenen part real $\neq 0$. Amb una translació i un canvi lineal, podem suposar $x^*=0$ i $DX(0) = \begin{pmatrix} A_s \\ A_u \end{pmatrix}$, on tots els vaps de A_s tenen part real < 0 , i tots els de A_u tenen part real > 0 . Si aquestes matrius són $d_1 \times d_1$ i $d_2 \times d_2$ respectivament, $d_1+d_2=n$, $0 \leq d_1 \leq n$, posant $x=(x_s, x_u) \in \mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2}$ el sistema $\dot{x}=X(x)$ s'escriu com a

$$\begin{cases} \dot{x}_s = A_s x_s + f_1(x_s, x_u), \\ \dot{x}_u = A_u x_u + f_2(x_s, x_u), \end{cases} \quad (1)$$

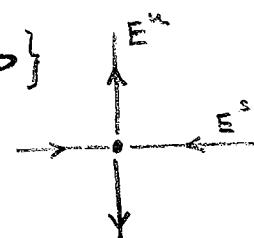
amb $f_1, f_2 = o(\|x\|)$. Suposem que f_1, f_2 (i per tant X) són de classe C^r , $r \geq 1$ (de fet, tindrem $f_1, f_2 = O(\|x\|^2)$ si $r \geq 2$).

- El sistema linearitzat en $x^*=0$ és $\begin{cases} \dot{x}_s = A_s x_s \\ \dot{x}_u = A_u x_u \end{cases} \quad (2)$.

Per al flux d'aquest sistema, els subespais $E^s = \mathbb{R}^{d_1} \times \{0\}$, $E^u = \{0\} \times \mathbb{R}^{d_2}$ són invariants, i tenim:

$$E^s = \left\{ x : \lim_{t \rightarrow -\infty} \varphi_t^{(0)}(x) = 0 \right\}, \quad E^u = \left\{ x : \lim_{t \rightarrow -\infty} \varphi_t^{(0)}(x) = 0 \right\}$$

(subespai estable i inestable),



on $\varphi_t^{(0)}$ denota el flux associat al sistema linearitzat (2)

(recordem: $\varphi_t^{(0)}(x)$ és la solució de (2) que compleix $\varphi_0^{(0)}(x)=x$).

De fet, les solucions sobre E^s, E^u tendiran cap al 0 amb fites exponencials, del tipus

$$\begin{bmatrix} |\varphi_t^{(0)}(x)| \leq c e^{-\alpha t} |x| & \forall x \in E^s, \forall t \geq 0, \\ |\varphi_t^{(0)}(x)| \leq c e^{\alpha t} |x| & \forall x \in E^u, \forall t \leq 0, \end{bmatrix} \quad (3)$$

estant $\alpha > 0$ tal que $\operatorname{Re} \lambda_1 \leq -\alpha$ per a tot vap λ_1 de A_s ,

$\operatorname{Re} \lambda_2 > \alpha$ per a tot vap λ_2 de A_u .

- Per al sistema no lineal (1), donat un entorn $U \supseteq 0$ podem definir els conjunts següents, que anomenem varietats estables i inestables locals:

$$W_{loc}^s = W_{loc}^s(U) = \left\{ x : \Psi_t(x) \text{ prolongable a } \infty, \Psi_t(x) \in U \forall t \geq 0, \lim_{t \rightarrow \infty} \Psi_t(x) = 0 \right\}$$

$$W_{loc}^u = W_{loc}^u(U) = \left\{ x : \Psi_t(x) \text{ prolongable a } -\infty, \Psi_t(x) \in U \forall t \leq 0, \lim_{t \rightarrow -\infty} \Psi_t(x) = 0 \right\}$$

on Ψ_t denota el flux associat al sistema no lineal (2).

Teorema (varietats estables i inestables, vegeu [ChowH, §3.6]).

Si l'entorn U és prou petit, els conjunts $W_{loc}^s(U)$, $W_{loc}^u(U)$ són subvarietats de \mathbb{R}^n , de dim. d'índex, invariants pel flux de (2) i tangent en el 0 a E^s, E^u respectivament. Si f_1, f_2 són C^r (analítiques), llavors les subvarietats $W_{loc}^{s,u}$ són C^r (analítiques). A més, per a les solucions sobre $W_{loc}^{s,u}$ tenen hites exponencials:

$$\begin{aligned} |\Psi_t(x)| &\leq C e^{-dt} \|x\| \quad \forall x \in W_{loc}^s, \forall t \geq 0, \\ |\Psi_t(x)| &\leq C e^{dt} \|x\| \quad \forall x \in W_{loc}^u, \forall t \leq 0. \end{aligned} \quad (5)$$

(estant $d > 0$ una mica més petit que a (3)).

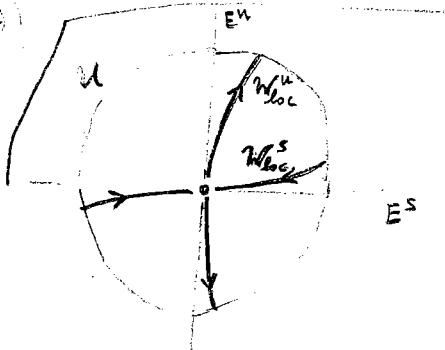
Les solucions $\Psi_t(x)$ amb $x \in W_{loc}^s \cup W_{loc}^u$ són les úniques contingudes a U per a tot $t \geq 0$ o $t \leq 0$, respectivament.

Així, localment podem veure aquestes varietats com a gràfiques de funcions:

W_{loc}^s ve parametrizada per $x_u = g^s(x_s)$,

W_{loc}^u " " " $x_s = g^u(x_u)$,

les funcions g^s, g^u són úniques i compleixen: $g^s(0) = 0, Dg^s(0) = 0,$
 $g^u(0) = 0, Dg^u(0) = 0$.



- Per exemple amb W_{loc}^s , la dinàmica interna (flux) sobre la varietat ve dada, si coneixem la funció g^s , pel sistema d'EDOs $\dot{x}_s = A_s x_s + f_1(x_s, g^s(x_s))$. ($d_1 - \text{dim.}$)

Podem determinar el desenvolupament de Taylor $g^s(x_s) = g_2^s + g_3^s + \dots = \sum_{m \geq 2} g_m^s$ imposant que W_{loc}^s és (localment) invariant pel flux: $\dot{x}_u = Dg^s(x_s) \dot{x}_s$.

llavors,

$$\boxed{A_u g^s(x_s) + f_2(x_s, g^s(x_s)) = Dg^s(x_s) \cdot (A_s x_s + f_1(x_s, g^s(x_s)))} \quad (6)$$

(EDP per a $g^s(x_s)$)

Podem resoldre (6) per recurrència, fins a l'ordre que vulguem:

Si ja coneixem g_2^s, \dots, g_{m-1}^s , per determinar g_m^s igualarem els termes de grau m a (6),

$$Dg_m^s(x_s) \cdot A_s x_s - A_n g_m^s(x_s) = \underbrace{[f_2(x_s, g^s(x_s)) - Dg^s(x_s) f_1(x_s, g^s(x_s))]}_{\text{fa congrut}} \Big|_{m+1}$$

i podem trobar $g_m^s(x_s)$ igualant coeficients.

Suposem per simplificar que les matrius són diagonals:

$$A_s = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_{d_2} \end{pmatrix}, \quad A_n = \begin{pmatrix} \mu_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \mu_{d_2} \end{pmatrix} \quad (\text{de fet, no és necessari})$$

$$\text{Escrivint } g_m^s(x_s) = \sum_{k_1 + \dots + k_{d_2} = m} g_{k_1 \dots k_{d_2}}^s x_1^{k_1} \dots x_{d_2}^{k_{d_2}},$$

amb $g_{k_1 \dots k_{d_2}}^s = (g_{k_1 \dots k_{d_2}, 1}^s, \dots, g_{k_1 \dots k_{d_2}, d_2}^s)$ (els coeficients són vectors de \mathbb{R}^{d_2}),

podem determinar cada $g_{k_1 \dots k_{d_2}, i}^s$, havent de dividir una expressió per congruència

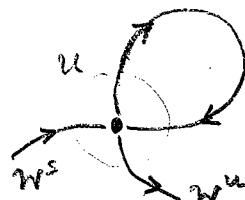
$$\text{per: } k_1 \lambda_1 + \dots + k_{d_2} \lambda_{d_2} - \mu_i \neq 0, \text{ ja que } \operatorname{Re} \lambda_i < 0 < \operatorname{Re} \mu_i.$$

(per a més detalls, vegeu [Serró 90]).

- A partir de l'entorn U que ens dóna el teorema anterior, podem prolongar les varietats estable i inestable locals. Així obtenim les varietats estable i inestable globals:

$$W^s = \bigcup_{t \leq 0} \varphi_t(W_{loc}^s), \quad W^u = \bigcup_{t \geq 0} \varphi_t(W_{loc}^u),$$

però aquestes poden no ser subvarietats i s'han de considerar com a "varietats immòbils" (embedded manifolds).



- A més d'establir l'existeència de les varietats estable i inestable i descriure el comportament de les trajectòries sobre aquestes varietats, en el cas d'un punt hiperbòlic és possible linearitzar el sistema en tot un entorn mitjançant una conjugació topològica

[Teorema de Hartman-Grobman ([ChowH, §3.7])]

Els sistemes (1) i (2) són topològicament conjugats en un entorn del 0,

és a dir, \exists un homeomorfisme $h: U_1 \rightarrow U_2$, essent U_1, U_2 entorns del 0, tal que $h(\varphi_t(x)) = \varphi_t^{(2)}(h(x))$, $\forall t, x$ tal que $\varphi_t(x) \in U_1$.

Així, les trajectòries del sistema (1) i la seva linearització (2) venen relacionades a través de h . En general, l'aplicació h no serà un difeomorfisme i no podríem parlar pròpiament de "canvi de coordenades".

- Considerem ara un sistema $\dot{x} = X(x)$, amb l'origen com a punt d'equilibri no hipòstic, és a dir, que $DX(0)$ tenint de vaps amb part real $= 0$. Podrem suposar que

$$DX(0) = \begin{pmatrix} A & \\ & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & \\ & B_1 & \\ & & B_{21} & \\ & & & B_{22} \end{pmatrix},$$

on tots els vaps de A, B_1, B_{21}, B_{22} tenen part real $= 0$, $\forall i > 0$, respectivament.

Si agrestem matrícies dins $d_1 \times d_1$, $d_2 \times d_2$ i $d_2 \times d_2$ resp., $d_1 + d_2 + d_2 = n$, reescrivint $x \in \mathbb{R}^n$ com a $(x, y) = (x, y_s, y_u) \in \mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2} \times \mathbb{R}^{d_2}$ el sistema esdevé:

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + f(x, y) \\ \dot{y}_s = B_1 y_s + g_1(x, y) \\ \dot{y}_u = B_{21} y_s + B_{22} y_u + g_2(x, y_s, y_u) \end{cases} \quad \begin{cases} \dot{x} = Ax + f(x, y_s, y_u) \\ \dot{y}_s = B_1 y_s + g_1(x, y_s, y_u) \\ \dot{y}_u = B_{21} y_s + g_2(x, y_s, y_u) \end{cases} \quad (*)$$

Suposem f, g_1, g_2 de classe C^r , $r \geq 2$; així tenim $f, g_1, g_2 = O(|(x, y)|^2)$.

- De manera anàloga al cas d'un punt d'equilibri hipòstic, es pot provar que existen varietats invariantes W_{loc}^s, W_{loc}^u , de dimensions d_1, d_2 , tangent en el 0 als subespais $E^s = \{0\} \times \mathbb{R}^{d_1} \times \{0\}$, $E^u = \{0\} \times \{0\} \times \mathbb{R}^{d_2}$. Però en aquest cas, les varietats $W_{loc}^{s,u}$ (que són injegues) venen caracteritzades perquè les solucions que contenen satisfan fibres exponencials (5), i no per (4), ja que poden existir altres solucions asymptòtiques al 0 per a $t \rightarrow \infty$ o $t \rightarrow -\infty$, no contingudes en $W_{loc}^{s,u}$. Les varietats $W_{loc}^{s,u}$ s'anomenen varietats (forrament) estable i (forrament) inestable (locals). Notem que (5) tan té espot caracteritzar per: $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\ln |q_t(x)|}{t} < 0$ i semblant amb $t \rightarrow -\infty$. Si f, g_1, g_2 són C^r (anàltiques), llavors $W_{loc}^{s,u}$ també són C^r (anàltiques) (veure: [ChowH, § 9.2], [Guckenbach, § 13.4]).
- Mirarem ara d'altre cop una altra varietat invariant als vaps amb part real $= 0$.

Def. Una varietat central (local) del sistema (*) és una subvarietat W_{loc}^c , de dimensió d , invariant pel flux de (*) i tangent en el 0 al subespai $E^c = \mathbb{R}^d \times \{0\} \times \{0\}$.

Així, podem veure una varietat central W_{loc}^c com a gràfica d'una funció: $y = h(x)$, i trobarem: $h(0) = 0$, $Dh(0) = 0$.

Llavors, la dinàmica interna sobre W_{loc}^c ve donada pel sistema

d'EDOs $\boxed{\dot{x} = Ax + f(x, h(x))}$.

Per què W_{loc}^c sigui (localment) invariant pel flux, s'ha de complir $\dot{y} = Dh(x)\dot{x}$, i per tant la funció $h(x)$, si \exists , ha de complir l'EDP

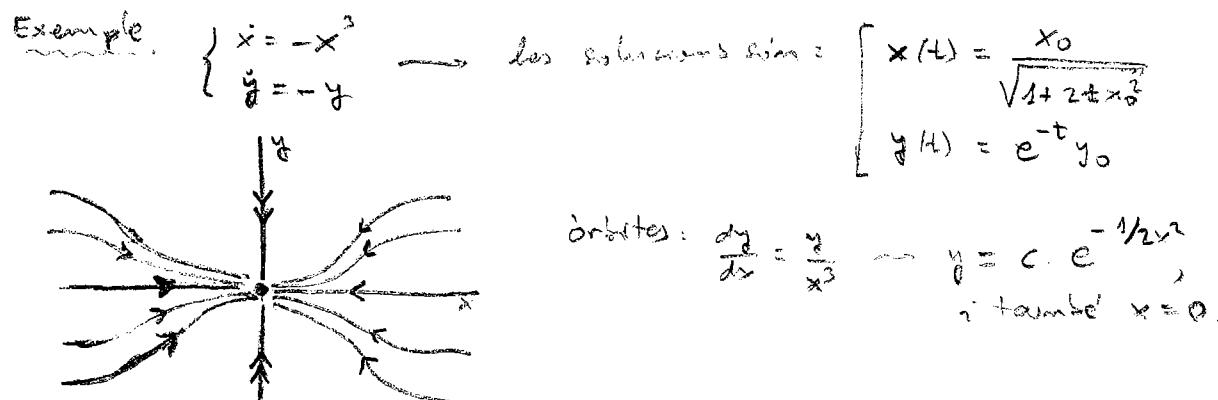
$$\boxed{Bh(x) + g(x, h(x)) = Dh(x)(Ax + f(x, h(x)))} \quad (8)$$

De manera anàloga a (6), podem determinar el desenvolupament de Taylor $h(x) = h_2 + h_3 + \dots = \sum_{m=2} h_m$ per recurrència, i es comprova que podem anar trobant els $h_m(x)$ de manera única.

[Teorema (varietat central)]. En un entorn $U \ni 0$ prou petit, el sistema (7) té una varietat central W_{loc}^c . Si f, g són C^r , llavors W_{loc}^c és C^r . (vegeu [Car], [ChowH, §9.2])

- Notes
- * En general, la varietat central W_{loc}^c no és única (vegeu exemple).
 - * Només una de les varietats centrals W_{loc}^c pot ser analítica (el desenv. de Taylor de $h(x)$ a (8) es determina únicament).
 - * Si f, g són analítiques, pot no existir cap varietat central analítica, ni C^∞ . (prob. 2.23 i 2.24). En canvi, si que existeix una varietat central $y = h^{(r)}(x)$, de classe C^r , amb r tan gran com vulguem (l'entorn on està definida depèn de r).

Com veiem, cap d'aquestes observacions no contradic el fet que a (8) podem determinar els termes $h_m(x)$ fins a l'ordre que vulguem, de manera única.



Deduir que cada corba

$$y = h_{a,b}(x) = \begin{cases} a e^{-1/2x^2}, & x > 0 \\ 0, & x = 0 \\ b e^{-1/2x^2}, & x < 0 \end{cases}$$

és varietat central, sent a, b qualsevol
(però només és analítica per a $a = b = 0$)

- Ara ens proposem d'estudiar el comportament de les trajectòries en un entorn de la varietat central del sistema (7).

Def. una varietat central-estable (local) del sistema (7) és una subvarietat W_{loc}^{cs} de dim. $d+d_2$, invariant pel flux de (7) i tangent en el 0 al subespai $E^c = \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^{d_2} \times \{0\}$. Analogament, una varietat central-inestable W_{loc}^{cu} , de dim. $d+d_2$, ha de ser tangent a $E^u = \mathbb{R}^d \times \{0\} \times \mathbb{R}^{d_2}$.

Podem veure aquestes varietats com a gràfiques,

$$W_{loc}^{cs}: y_u = h^{cs}(x, y_s), \quad W_{loc}^{cu}: y_s = h^{cu}(x, y_u).$$

Teorema. En un entorn $U \ni 0$ prou petit, el sistema (7) té varietats central-estables W_{loc}^{cs} i central-inestables W_{loc}^{cu} . Si f, g_1, g_2 són C^1 , llavors $W_{loc}^{cs} \oplus W_{loc}^{cu}$ són C^1 . (vegeu [ChowH, § 9.2], [Kolleg67], [HirschPS])

Localment, $W_{loc}^{cs} \cap W_{loc}^{cu}$ serà una varietat central W_{loc}^c . En general, les varietats central-estables i central-inestables no són úniques.

Exemple. $\begin{cases} \dot{x} = -x^3 \\ \dot{y}_s = -y_s \\ \dot{y}_u = y_u \end{cases}$

$$\rightarrow W_{loc}^{cs}: y_u = 0$$

$$W_{loc}^{cu}: y_s = h_{a,b}(x), \text{ com a l'exemple anterior.} \\ (2-\text{dim.})$$

- En un entorn de l'origen, podem considerar foliacions de les varietats $W_{loc}^{cs}, W_{loc}^{cu}$ cada una de les quals omple tot l'entorn (vegeu [ChowH, § 3.6 i 9.2]).

Així, per a cada $x \in W_{loc}^{cu}$ podem considerar la fulla estable L_x^s , definida per

$$(9) \quad L_x^s = \{x': |\varphi_t(x') - \varphi_t(x)| \leq c e^{-\alpha t} \quad \forall t \geq 0\}$$

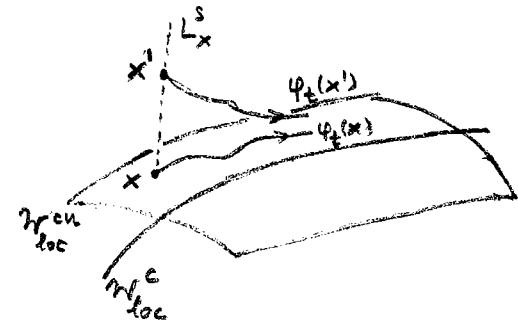
essent α fixat, $0 < \alpha < |Re \lambda|$ per a tot val λ de B .

Es pot provar que L_x^s és una subvarietat, de dim. d_1 , transversal a W_{loc}^{cu} en el punt x .

Notem però que L_x^s no és invariant, ja que per a $x' \in L_x^s$ la trajectòria $\varphi_t(x')$ no està continguda en L_x^s .

Per la transversalitat esmentada, $\bigcup_{x \in W_{loc}^{cu}} L_x^s$ omple tot un entorn del 0.

De manera semblant, per a cada $x \in W_{loc}^{cs}$ podem considerar la fulla inestable L_x^u .



Corolari. De l'existència de les foliacions estable-i-inestable es dedueix que tot punt d'equilibri i tota òrbita periòdica propers a l'origen, han d'estar contingents a $W_{loc}^{cs} \cap W_{loc}^{cu} = W_{loc}^c$. (ja que no poden pertànyer a $L_x^s \setminus \{x\}, L_x^u \setminus \{x\}$).

Així doncs, malgrat que la varietat central W_{loc}^c no és única, hi ha punts que pertanyen a totes les varietats centrals, com els punts d'equilibri i les òrbites periòdiques propers a l'origen, i també altres conjunts invariants "recurrents", com els torus invariants.

- Tot punt $x \in W_{loc}^*$ tindrà les dues fulles estable i inestable L_x^s, L_x^u , les quals estaran contingudes en W_{loc}^{cs} i W_{loc}^{cu} respectivament.

De fet,

$$\bigcup_{x \in W_{loc}^s} L_x^s = W_{loc}^{cs} \quad \bigcup_{x \in W_{loc}^u} L_x^u = W_{loc}^{cu}.$$

A més, per a l'espai de vectors tangents en x tenim la descomposició $T_x W_{loc}^c \oplus E_x^s \oplus E_x^u$, essent $E_x^{s,u} = T_x L_x^{s,u}$. La matríg $D\mathbf{X}(x)$ deixa invariants aquests 3 subespais, $D\mathbf{X}(x)|_{E_x^s}$ té tots els vaps amb $\operatorname{Re} \lambda < -\alpha$, i $D\mathbf{X}(x)|_{E_x^u}$ té tots els vaps amb $\operatorname{Re} \lambda > \alpha$ (això té relació amb (9)).

Llavors, es diu que W_{loc}^c és una varietat normalment hiperbòlica.

- Finalment, comentem que les nocions de varietat estable, inestable, central, central-estable i central-inestable, relatives a un punt d'equilibri, es poden generalitzar al cas d'una òrbita periòdica (considerant una aplicació de Poincaré, i usant la noció anàloga d'aquestes varietats per a punts fixos de difeomorfismes).

Teorema KAM sobre una varietat central.

- Considerem un hamiltonià H a \mathbb{R}^{2n} (n g.d.l.), amb l'origen com a punt d'equilibri. Suposem que els exponents característics són de la forma $\pm i\omega_1^0, \dots, \pm i\omega_{n-1}^0, \pm \lambda^0$, tots simples. Llavors, desenvolupant

$$H(x) = H(q, p) = H_2 + H_3 + H_4 + \dots, \quad (1)$$

podem suposar que

$$H_2 = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} \omega_j^0 (q_j^2 + p_j^2) + \lambda^0 q_n p_n. \quad (2)$$

El sistema $\dot{x} = X_H(x)$ s'escriu

$$\left. \begin{cases} \dot{q}_j = \omega_j^0 p_j + O_2 \\ \dot{p}_j = -\omega_j^0 q_j + O_2 \\ \dot{q}_n = \lambda^0 q_n + O_2 \\ \dot{p}_n = -\lambda^0 p_n + O_2 \end{cases} \right\} \quad j=1, \dots, n-1 \quad (3)$$

i la part lineal, donada per H_2 consisteix en $n-1$ centres i 1 sella.

[Exemple: punts L_1, L_2, L_3 del Problema Restringit de Tres Cossos, que són del tipus centre-centre-sella.]

- En un entorn del 0, el sistema no lineal (3) té varietats invariantes:

- * W_{loc}^s, W_{loc}^u (varietats estable i inestable), 1-dim., que són corbes tangent en el 0 als eixos p_n i q_n respectivament.
- * W_{loc}^c (varietat central), $(2n-2)$ -dim., tangent en el 0 al pla $q_n = p_n = 0$; es pot parametrizar per $(q_n, p_n) = h(q_1, p_1, \dots, q_{n-1}, p_{n-1})$.
- * $W_{loc}^{cs}, W_{loc}^{cu}$ (varietat central-estable i central-inestable), $(2n-1)$ -dim., tangent en el 0 als hiperplans $q_n = 0$ i $p_n = 0$ resp., i es poden parametrizar per $q_n = h^{cs}(q_1, p_1, \dots, q_{n-1}, p_{n-1}, p_n)$, $p_n = h^{cu}(q_1, p_1, \dots, q_{n-1}, p_{n-1}, q_n)$, funcions O_2 .

Observem que W_{loc}^c és una subvarietat simèptica a \mathbb{R}^{2n} , ja que la forma simèptica η^0 és no degenerada sobre $T_0 W_{loc}^c = \{(q, p) : q_n = p_n = 0\}$, i per tant també en un entorn. Això ens diu que la restricció de H sobre W_{loc}^c també ens dóna un sistema hamiltonià. Ara bé, les coordenades $(q_1, p_1, \dots, q_{n-1}, p_{n-1})$ en les quals hem parametrizat W_{loc}^c no són, en general, coordenades canòniques.

Però pel teorema de Darboux, en un entorn del 0 existixen coordenades canòniques $(Q_1, P_1, \dots, Q_{n-1}, P_{n-1})$ sobre W_{loc}^c . Com que $H|_{W_{loc}^c}$ té el 0 com a punt d'equilibri el·líptic, podem agafar aquestes coordenades de manera que

el desenvolupament

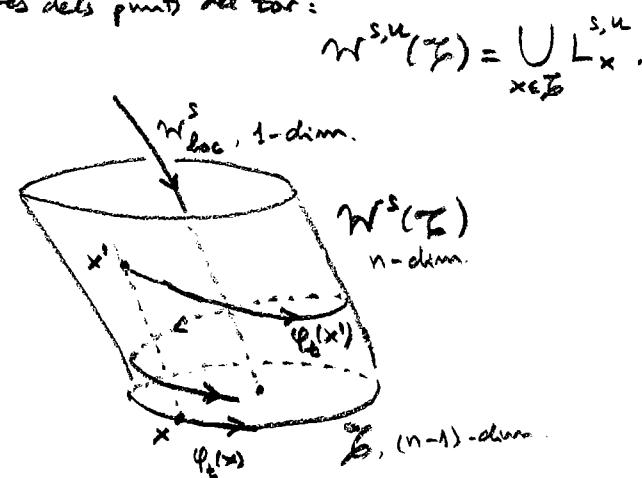
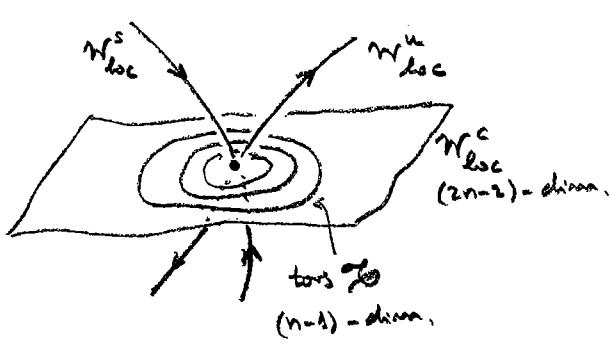
$$H_{loc}^C = H^C(Q_1, P_1, \dots, Q_{n-1}, P_{n-1}) = H_2^C + H_3^C + H_4^C + \dots, \quad (4)$$

començant amb

$$H_2^C = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} \omega_j^0 (Q_j^2 + P_j^2). \quad (5)$$

- Sota condicions adequades, podem aplicar el teorema KAM al hamiltonià H^C i obtenir tors invariants $(n-1)$ -dim. continguts en \mathcal{W}_{loc}^C : caldrà que el vector $\omega^0 = (\omega_1^0, \dots, \omega_{n-1}^0)$ sigui no ressonant fins a cert angle K , i que es compleixi una de les condicions de no degeneració (ordinària o isoenergètica). (També cal que H^C sigui de classe C^r , amb r prou gran (en funció de $n \in K$); si el hamiltonià original H és C^∞ llavors la varietat central \mathcal{W}_{loc}^C és C^r amb r tan gran com vulguem si ens restrayem a un entorn prou petit, i el hamiltonià restrinxit H^C també ferà C^r .)

Així, pel teorema KAM tenim un gran nombre de tors invariants $(n-1)$ -dimensionals sobre \mathcal{W}_{loc}^C . Aquests tors invariants són de tipus hiperbòlic: cada tor \mathbb{T}_0 porta associades varietats invariants n -dim. estable i inestable, $\mathcal{W}^s(\mathbb{T}_0)$ i $\mathcal{W}^u(\mathbb{T}_0)$, contingudes en \mathcal{W}_{loc}^S i \mathcal{W}_{loc}^U respectivament. Les varietats $\mathcal{W}^{s,u}(\mathbb{T}_0)$ s'obtenen com a unió de les fulles estables/inestables dels punts del tor:



Tot i que la varietat central \mathcal{W}_{loc}^C no és única, els tors invariants \mathbb{T}_0 estan continguts en qualquer varietat central (és a dir, dues varietats centrals només poden ser diferents fora dels tors invariants). De la mateixa manera, \mathcal{W}_{loc}^{CS} i \mathcal{W}_{loc}^{CU} no són úniques però contenen totes les $\mathcal{W}^s(\mathbb{T}_0)$, $\mathcal{W}^u(\mathbb{T}_0)$.

Aquests resultats són vàlids si partim de n -d centres i d sellis, $d \geq 1$, és a dir, amb uns exponents característics $\pm i\omega_1^0, \dots, \pm i\omega_{n-d}^0, \pm \lambda_1^0, \dots, \pm \lambda_d^0$.